Apertura

Órgano Central del Partido del Pueblo de Panamá Nº 8 Año 2018 Julio B/ 0.50

Detenida la ofensiva de los oligopolios energéticos de la oligarquía

La población panameña ha sido testigo y actora: La tramposa alegación de que se habían equivocado en los cálculos de los costos de la famosa tercera línea de transmisión eléctrica dio paso posteriormente a la aceptación de que había habido una demora inexcusable en la formulación y actualización de los costos pero cuyas consecuencias debía pagarla la población panameña mediante el aumento de las tarifas; se pasaba entonces de la ineptitud dolosa a la alevosía. La población empezó a cuestionar ¿Más capacidad eléctrica para qué si después no llega la luz a todas las poblaciones del istmo? Lentamente se fue filtrando la verdad y era que el negocio era la venta al exterior de la energía, misma cuyo producto iba a embolsillarse la oligarquía. Los costos son nuestros y las ganancias de ellos. ¿Habráse visto tamaño descaro en la formulación del robo? Algo de culpa hemos de tener el conjunto de la población para que nos atraquen los oligarcas de esa manera. Y la culpa es la indolencia. Pero todo tiene un fin o un respiro por lo menos: la movilización unitaria de las fuerzas más amplias de la población constituida política y socialmente en pueblo militante logró dar un primer detente al proyecto. Victoria popular en la primera batalla gracias a la unidad contingente. Lo contingente aquí ha sido el debate acerca de si la luz falta o no y si existe un negocio no aclarado que debe ser ventilado para que paguen quienes deben hacerlo y no el pueblo. Falta aun que esta incipiente unidad popular focalizada alrededor de un solo tema logre la estabilidad y vigilancia necesaria para que este objetivo puntual de rechazar el alza de la luz sea completado con una derogatoria permanente.

De la unidad contingente a la unidad permanente

Al comprobar la efectividad del trabajo unitario las fuerzas populares deben enlistar el resto de medidas alcistas que deben concitar la unidad de acción: desde insumos alimentarios hasta los soportes técnicos de toda sociedad tales como: el gas el transporte, las matrículas escolares etc., etc. Ante nuestra vista surge la necesidad de la construcción del gran frente anti-oligárquico y anti--monopólico a partir de la negación al alza del costo de la vida. Lógicamente luego saldrán los temas que tienen que ver con la reforma de la deforme estructura de nuestra economía y nuestra sociedad, pero por ahí se empieza la construcción de un nuevo poder popular frente al desgastado y mafioso poder oligárquicos.

Nuestra historia y un pasado no tan lejano

Pasar de lo fugaz a lo permanente no ha sido siempre un movimiento logrado en la historia de nuestro pueblo y nuestra nación: tenemos presente como el 12 de diciembre de 1947 el pueblo derrotaba en la calle el proyecto gringo de preñar de bases militares todo el país pero cinco mese después acudía a la farsa electoral y legitimaba el poder de la oligarquía; posteriormente el 9 de enero de 1964 el pueblo levantaba el estandarte no para negarle bases adicionales a los gringos sino para liquidar el enclave colonial y reclamar el patrimonio canalero; no obstante cuatro meses después de aquel heroico sacrificio votaba mansamente por el gobierno represor de Robles

Ahora tenemos esta auténtica y unida lucha poli-clasista del conjunto del pueblo en los idus de julio contra las tarifas eléctricas que sin embargo se tropiezan de frente con la futura elección... ¿Logrará la farsa electoral mantear al enfurecido toro popular otra vez?

Hay voces que levantan esta consigna pero la pregunta que surge es: dónde y en qué tiempos se ha de dirimir esta consigna. En el campo politiquero o en el terreno perteneciente a cada estamento. Adentrémonos en esto.

Visualizamos que la convergencia ha de transitar por las grandes agrupaciones estamentarias, pero también puede darse en cabildos locales con participación interna de estamentos sociales.

Lo anterior nos ha de llevar a reflexionar sobre el programa que sustente a la unidad popular. ¿Qué es lo popular? No es lo obrero ni lo proletario solo, es lo nacional contra la oligarquía entreguista. Actualmente tenemos un frente popular contingente contra la reforma impositiva, pero debe servir para reclamar el poder. ¿El poder para qué? Es la herramienta de la construcción de un escenario social distinto y alternativo.

El reclamo popular debe exigir la constituyente superando las concepciones de representación geográfica que excluyen el modelo de participación social de las colectividades.

Los grupos participantes pueden por ahora ser de partidos, pero deben superarlos a través de la coordinación de movimientos con sus reivindicaciones específicas, de acción social y comunitaria.

Es desde las bases sociales reunidas por grupos de trabajo y actividad económica que se deben formar las asambleas o cabildos de estamentos. Se hace necesario ir hacia las asambleas de los estamentos y hacia el Parlamento nacional de los estamentos, el objetivo es crear un poder paralelo

El objetivo que sigue debe ser la continuidad y aceptación social del surgimiento de instituciones populares en consecuencia será necesario construir dos Audiencias populares:1. La contraloría social o tribunal tarifario. 2. La fiscalía popular anti-corrupción.

De esta forma se pueden identificar los mecanismos de atraco al pueblo, ellos son: subir tarifas; subir impuestos; controlar la expansión del empleo; controlar el incremento de salarios. Concluimos que lo urgente es la construcción de las instancias de poder popular.

Concluimos afirmando que el movimiento social ha encontrado un vínculo de unidad que trasciende al proletariado puro y entiende que el concepto pueblo comprende a todas las capas de la población interesadas en un cambio progresista. Esta oportunidad de unidad ha sido detectada por la oligarquía y renunciar al aumento de tarifas pretende abortar ese proceso. La reunión que vengan tendrán el reto de encontrar nuevas y justas causas sustitutivas como cemento de unidad

---

Ahed Tamimi: “La revolución popular es el camino correcto para resistir a la ocupación israelí”

La adolescente palestina que se popularizó por abofetear a soldados israelíes en un vídeo, fue liberada tras casi ocho meses de prisión ante una gran expectación mediática y recibida por el presidente palestino, Mahmud Abás

Elecciones 2019
PRD, CD, Panameñistas, Popular, Molirena

Libertad para Lula

La Corte Penal Internacional (CPI) de La Haya ha reconocido la inocencia del exmandatario brasileño Luiz Inacio Lula da Silva al considerarlo “preso político”. En paralelo con el fallo de CPI, entidades activistas pro derechos humanos de Brasil han denunciado que Lula fue juzgado por un tribunal que está bajo la influencia de las facciones políticas adversas al ex-mandatario

La Reivindicación de los Productores Agropecuarios y la Crisis de la Producción y Comercialización de Alimentos

Julio Guerra

Un gran movimiento nacional de protestas tiene a los productores agropecuarios enfrentados con el poder ejecutivo y sus políticas públicas para la agricultura. La principal reivindicación de los productores es la regulación (detener) de las importaciones de alimentos que se producen en el país y la revisión/eliminación de la Autoridad Panameña de Seguridad de Alimentos (AUPSA).

Después de varios años de manifestaciones aisladas y localizadas, las principales organizaciones de productores agropecuarios del país han logrado ponerse de acuerdo para acciones conjuntas y plantear al gobierno un pliego de peticiones para atender con urgencia las carencias del sector agropecuario. También han logrado acuerdo en cuanto a sus peticiones, las cuales son justas y representan no solamente el interés de los productores agropecuarios, sino de los consumidores y del país en general, porque reivindican de manera implícita la soberanía alimentaria como el derecho a producir y consumir lo nuestro y a diseñar y ejecutar una política agroalimentaria basada en ese interés nacional, con autonomía y democracia participativa.

Por quedarse en el ámbito reivindicativo la protesta de los productores no cuestiona el sistema capitalista neoliberal, ni el modelo transitista de crecimiento económico nacional y menos aún, el modo de intervención para la producción y comercialización de alimentos, de alta dependencia de insumos externos, especialmente de los derivados del petróleo que amplía la brecha metabólica entre la actividad humana y la naturaleza.

Bajo las premisas de la revolución industrial, la agricultura capitalista se concibió y desarrollo privilegiando la mecanización, quimización e intensificación de monocultivos para la producción de commodities (materias primas) para la industria, ofrecer alimentos como mercancías de bajo costo que permitiera bajos salarios en las ciudades y excedentes de mano de obra para ampliar la reserva de trabajadores dispuestos a emplearse a cualquier precio. Esto funcionó dentro del sistema capitalista hasta que cambio el modo de acumulación bajo la egida del capital financiero en detrimento del capital industrial productivista.

La globalización neoliberal exacerbó las contradicciones entre sectores productivos y entre países con grados diferenciados de desarrollo capitalista y estructuró un sistema agroalimentario corporativo. Es decir ya no se trata de la agricultura en términos del proceso productivo, sino del dominio monopólico de unas cuantas empresas transnacionales, de la producción y comercialización de insumos y semillas por una parte y por otra, de la comercialización de los alimentos hasta llegar a la mesa de los consumidores. Atrapados entre dos conglomerados monopólicos los productores ven cada día el aumento de los costos de producción, la disminución de los precios reales de sus productos y el descenso de su renta, todo lo cual se expresa en el empobrecimiento rural.

En nuestro país, con un modelo económico dominado por el sector de servicios y concentrado en la zona de tránsito canalero, la agricultura fue abandonada a su suerte mientras se desmantelaba la base productiva y los servicios de apoyo ofrecidos por instituciones del sector público agropecuario, creadas en los años setenta, cuando se pretendía la sustitución de importaciones agropecuarias. Con la restauración oligárquica impuesta por la invasión de 1989, el modelo político de alternancia en el poder entre los partidos que representan a la burguesía financiera, comercial y rentista, se profundizó el empobrecimiento rural, en el marco de una crisis generalizada en que los tres poderes del Estado han perdido credibilidad, en medio de la corrupción y clientelismo político que se manifiestan de manera generalizada, abierta y descarada.

Es así como el aporte de la agricultura, ganadería y silvicultura al Producto Interno Bruto disminuyó en términos relativos, pasando de 7,4 por ciento en 1994 a menos de dos por ciento en el 2016. Las importaciones de alimentos representan el 65 por ciento del consumo nacional y somos deficitarios en la producción de arroz, maíz, frijoles leche, cebolla y papa entre otros rubros. También van en caída las exportaciones de productos agropecuarios aumentando la brecha en la balanza comercial de productos agroalimentarios. Las importaciones de alimentos, aunque los precios internacionales sean estacionalmente menores a los nuestros y se relajen las normas de calidad e inocuidad para los productos importados, no se traduce en menores precios de los alimentos a los consumidores. La balanza comercial con países con los que firmamos 22 Tratados de Libre Comercio" también es deficitaria y las relaciones de intercambio favorecen solamente a los importadores.

La producción de alimentos también está en medio de críticas y nuevas exigencias por su desarrollo tecnológico enfocado más en la eficiencia productiva y la rentabilidad económica que en la salud humana y ambiental. Por lo tanto, el modo de intervención para la producción de alimentos, requiere introducir cambios sustanciales orientados a mejorar la inocuidad de los alimentos, la eficiencia energética y tecnológica de la producción agropecuaria y diseñar sistemas productivos que sean social y ecológicamente resilientes a eventos extremos tanto ambientales (cambio climático) como a efectos perversos del mercado nacional e internacional. Así, la transición hacia sistemas agroecológicos está ganando reconocimiento mundial por su aporte a la seguridad y soberanía alimentaria y a la sostenibilidad de los modos de vida que dependen del mundo rural para su persistencia.

En la coyuntura, en medio de la farsa electoral que no va conducir a la superación de los problemas básicos del país y del pueblo, incluyendo los presentados por los productores agropecuarios, la ganancia a la que podemos aspirar de las movilizaciones que transcurren es el fortalecimiento de la unidad entre las organizaciones de productores y de estas con otras organizaciones del movimiento popular para actuar coordinadamente en un Frente de Acción Común, con el objetivo de transformar el Estado, adecentándolo y refundándolo con democracia económica, política y social.

Ni el Órgano Ejecutivo ni la Asamblea Nacional tiene hoy la solución a la problemática agraria que se agudiza día con día. Los productores agropecuarios deben incorporarse a la lucha por una constituyente originaria, soberana y deliberativa para refundar el estado y salvar al sector agropecuario y a la nación panameña.

¿Tendrán precio los convencionales de los Partido?

Aunque en las presentes condiciones nos resistimos a poner énfasis en las salidas electorales tradicionales, la comparsa de las carnestolendas convencionales sigue y debemos referirnos a ella: Las reglas de juego actuales obligan a postulaciones colectivas en las cuales los candidatos se promueven no con la enunciación de sus programas concretos, solo promesas vagas pero eso si diversión mucha y concreta. Ellos compiten entre sí llevando la mejor bandera, la mejor tuna, los tambores, cencerros y guacharacas más ruidosos. Este presente retrato el Panamá de antes y del futuro que prometen: Ruido y Guaro. Detrás de todo ello algunos candidatos ansiosos intensifican con músicos improvisados el sonido de su presencia y otros calladitos esperan que se clame el aguaje, después, calladitos, cada uno de los convencionales se olvidara de su bandería y recibirá el precio por el cambio de adhesiones. Así es. Esto no da para más.

Cuba avanza con todos y para todos

El símil de una nave que avanza con buena velocidad hacia su destino es aplicable a los cambios periódicos que experimenta la sociedad cubana; unas veces con las velas desplegadas a todo trapo, otras veces arrojando por la borda el lastre juzgado innecesario, pero siempre con toda su tripulación ordenada, cuidada y actuando al unísono para ir en busca dl horizonte.

Cuba es una sociedad socialista de intención comunista. ¿Por qué decimos esto? Pues porque el comunismo es indefinible materialmente porque es el resultado de una construcción sistemática en base a sucesivas adaptaciones, encuentros y desencuentros, pero es visible para las conciencias. Por eso no necesita estar en los papeles. El comunismo es como el horizonte que se nos aleja a medida que nos acercamos a él, porque es la sociedad perfecta y la perfección es una intención que mejora sistemáticamente nuestras conductas. Por tal razón definir al Estado cubano como socialista es correcto. La intención no hay que escribirla en los papeles sino con la educación y el ejemplo sobre las conciencias y los corazones.

A Cuba le faltan muchos logros materiales por culpa del bloqueo, pero tiene las intenciones de sobrevivir para poder predicar con el ejemplo. No ha de ser Cartago, ni Numancia sino Tiro que se construye a si misma por encima de los bloqueos; pero sobre todo es Bayamo que se defiende para derrotar al odio.

Felicitaciones al pueblo cubano por su capacidad de renovarse y autoconstruirse sin rendirse y con la mirada fija en el futuro.

Dios nos libre de Pence

Las dos caras de Trump: Lo europeo-internacional; lo nacional y regional.

Los seguidores de la dinámica internacional no logran adivinar el paso de baile que sigue Trump. Pareciera que en la confrontación internacional podría tener una visión de colaboración con Rusia para evitar el enfrentamiento global y para ello necesita asegurar la distensión internacional. Esto pudiera resultar positivo en general. En realidad, ha comprobado que la OTAN le sale cara y los países de Europa han aprovechado el paraguas que le prestaba Estados Unidos para reindustrializarse desde la Segunda Guerra Mundial mientras dejaba que fueran los Estado Unidos con su paranoia anti-rusa los que asumieran el costo del militarismo. Mientras tanto Alemania hace negocios con Rusia y China.

Trump con sus desvelos por el neo-industrialismo pretende relanzar frentes de trabajo industrial que habían sucumbido por el predominio del capital financiero el cual, como se sabe, es una burbuja que en realidad no crea empleo.

Esta retirada hacia prioridades industriales no lo exime, como veremos, de la ambición de continuar la tutela del sub continente latinoamericano como retaguardia estratégica y proveedora de materias primas.

La retracción hacia su mundo interior y hacia el mundo industrial no conviene al mundo financiero. Tampoco el clima de apaciguamiento no conviene a la industria mediática y por supuesto a la militar.

Al interior de los Estados Unidos su neo industrialismo es comprendido y aceptado por los obreros blancos de las regiones del noreste industrial. A ellos está dirigido un discurso de supremacismo blanco y xenófobo. Su vigencia política interna necesita crear un clima que algunos presienten conducirá a una especie de Neo Reich. Lo que si es comprensible y debemos advertirlo este discurso no concibe desprenderse de Latinoamérica. Ojo con los guantes de seda en otras partes y la mano dura con nosotros.

A pesar de todo existe una línea interior dentro del frente interno republicano que pretende sobrevivir relanzando el clima de guerra e intervencionismo. Ella esta encarnada en la figura del presidente. Por eso terminamos este artículo como lo anunciáramos; Ojo con Pence.

Colombia y los tropiezos del neo-uribismo

La terrible lucha en el campo por el reparto de la tierra desalojada por las guerrillas tiene como base la expansión de una economía fundada en el extrativismo minero y petrolero, y en la extensión de monocultivos no sostenibles. El grado de violencia es tal y tan intensificado que sin duda alguna hay quien quisiera reagruparse en las montañas. Pero la lucha política es un campo en donde las mejores ideas de los colombianos han logrado horadar la monótona armonía conservadora. No hay duda de que la ciudad y las calles ofrecerán el amparo de las urbes al pueblo que crece en la reelaboración de la cultura de paz. Defender la paz es posible en las ciudades, pero aún es muy difícil en los campos. No obstante, la ominosa amenaza de un neo uribismo se resquebraja dentro del frente conservador al recibir la advertencia de los organismos internacionales que para financiar un despegue de le economía colombiana exigen como mínimo un clima de paz, óigase bien no de revolución, pero algo es alguito. Fortalecidos por esta nueva tónica del ambiente nacional e internacional los organismos judiciales han cobrado el valor para iniciar el arrinconamiento de Uribe, aunado a ello se nota la templanza del movimiento popular que comprende que es la hora de desmantelar el fascismo uribista. La correlación de fuerzas y voluntades ha desmembrado el frente parlamentario del neo uribismo. Es lo nuevo y veremos si crece.

2do Foro Latinoameriano y Cumbre de Base La Poderosa: por la unidad de las fuerzas progresistas de todo el continente

Dos candidatos presidenciales en las próximas elecciones en Brasil, una de las abogadas de Lula da Silva y el Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel, reunidos en el cierre del Segundo Foro Latinoamericano de La Poderosa, reclamaron "la inmediata libertad" del ex mandatario preso.

Los cuatro oradores condenaron "el golpismo en Brasil y la persecución de Cristina Kirchner y Rafael Correa" en Argentina y Ecuador, a la vez que llamaron en forma coincidente "a lograr una unidad de las fuerzas de izquierda y progresistas de todo el continente" y avalaron "la convocatoria de La Poderosa para que la unidad se logre a partir de la base, en la calle, para derrotar al golpismo, y a las dictaduras que hoy están representadas no por el Ejército en la calles sino por los jueces que se arrogan poderes supremos, la política neoliberal mezclada con autoritarismo fascista, el mercado y los medios hegemónicos que avalan todo este despliegue que lesiona la democracia y los avances sociales que se habían logrado en las últimas décadas a partir de la presencia de gobiernos progresistas que, más allá de errores, habían avanzado en forma conjunta para favorecer la justicia social".

Todo lo encomillado, aunque no surgió de esa manera textual en el discurso de uno de los candidatos en forma individual, resume el contenido colectivo de los discursos que pronunciaron ante más de cuatro mil personas de doce países del continente, reunidos en el final de una asamblea popular conformada por referentes y militantes de organizaciones sociales, pobladores de villas, favelas y barrios pobres de la región.

Los que llegaron a tales coincidencias, sobre el escenario, fueron la abogada Carol Pruner, una de las juristas que asumieron la defensa de Lula da Silva, los candidatos presidenciales Guillerme Boulos y Manuela D'Avila, y el propio Pérez Esquivel, quien cerró el encuentro con un "agradecimiento a La Poderosa, a toda esta gente que vino de nuestros países hermanos, y a Nacho Levy por invitar a una reunión en la que, desde el comienzo, se nos viene reclamando la unidad para poder enfrentar al autoritarismo y al golpismo de los gobiernos que hoy prevalecen en la región".

Luego de la presentación del panel a cargo de Levy, la primera en hacer uso de la palabra fue Pruner, quien dio una explicación jurídico-política sobre "cómo hoy es el poder de los jueces el que domina la escena de nuestra América Latina, como lo demuestra claramente la persecución que sufren los ex presidentes Lula da Silvia, Cristina Kirchner y Rafael Correa". También resaltó que en ese marco de autoritarismo y de "odio a los derechos populares", se llegan "a crímenes como los de Marielle Franco en Brasil y Santiago Maldonado en la Argentina, dos personas que militaban en favor de las demandas populares"

Tomado de Alba TV

Lo de Nicaragua y ciertas izquierdas sorprendidas

El debate urgente sobre los sucesos actuales ocurridos en Nicaragua obliga a repasar los conceptos y figuraciones que guardamos sobre el ideal revolucionario entendido por la izquierda ultra-marxista. Veamos pues: Los años transcurridos desde 1905 hasta 1939 fueron los años de la revolución obrera triunfante en el marco de un industrialismo expandido pero que aún no hacía prever el triunfo del capitalismo financiero

Agotado el peligro fascista vino el tiempo de la revolución anticolonial y su nuevo contrario que era el neocolonialismo, pero sobre todo el de la revolución tecnológica que impulsaba nuevas formas de adaptación de lo social a lo tecnológico

Aquí bien la comparación de la adaptación al cambio mediante organización social o mediante el cambio tecnológico: Imaginemos en cualquier tiempo del pasado remoto de la humanidad a una comunidad costera que vive de la pesca en los bancos costeros: Primeramente, en esa comunidad primitiva los pescadores se organizaban colectivamente mediante el uso de remos y así de esa forma diez remeros llevan a fuerza de brazos su bote hasta donde está el cardumen. Uno de ellos maneja el timón recostado sobre la popa. Hay en esta imagen mucho de adaptación mediante organización social (la necesaria para coordinar a 10 remeros) y una pizca de tecnología (la que permite las destrezas del timonel) Así sobreviven a las necesidades alimentarias hasta que un día uno de ellos logra introducir un cambio tecnológico que es meter unas velas en el centro del bote y ordena a los diez remeros restantes que se bajen porque ya no los necesita. Se ha producido una adaptación mediante el cambio tecnológico pero que es al mismo tiempo que moderna sumamente inequitativa.

El tiempo actual (este que vivimos) conoce otra vez de la danza de los cambios entre el capital y el trabajo por eso ciertas izquierdas no entienden el tema de la nueva música con una orquesta cuyos músicos son los mismos, o sus hijos, pero con instrumentos distintos.

Por todo lo anterior la apelación esquemática a los textos sagrados para unos y respetados para otros de los clásicos del marxismo para catalogar si un proceso de cambios sociales dentro de un determinado ordenamiento estatal es revolucionario o no nos resulta bastante rígida.

No obstante, de la letra leninista siempre recatamos la noción del enemigo fundamental que es el imperialismo en su nivel internacional junto a sus incondicionales locales. Lo demás, lo estrictamente político se define en el teatro local. Por otra parte, esta la personalidad en la historia y así como hay dirigentes revolucionarios carismáticos los hay quienes no siendo carismáticos asumen una responsabilidad revolucionaria contingente a los que debemos juzgar no por su personalidad sino por lo que representan, Quién podría dudar que Brehsnev era un dirigente opaco y frío pero que representaba en su momento los valores del sistema socialista frente al capitalismo. A no dudarlo la razón histórica estaba detrás del dirigente opaco. Quién podría dudar que la apertura mental y la agudeza de Gorbachov eran una excelente cobertura para la traición que anidaba en él. Sepamos entonces mirar la profundidad de los escenarios que determinan el actuar de las personas.

Entonces… ¿es la pretendida limitación de manejo y solvencia moral de algunos dirigentes nicaragüenses lo que pretendemos utilizar para juzgar si el sandinismo como fuerza de Estado debe abandonar el poder, o si hay que entregarlo a sus sagaces críticos arrebujados en el ropaje que le proporciona Washington y la oligarquía local? Decididamente No!

Ahora vemos los antecedentes y determinantes externos del conflicto nicaragüense. ¿Sabe el lector lo que es una OTM? Nos referimos a lo que se conoce como Operación Táctica Maidan.

En Caracas, Venezuela, en las jornadas previas al efímero golpe empresaria contra Chávez se produjo un enfrentamiento entre opositores y defensores del régimen en lo que se conoció como "incidente del Puente Llaguno". Sobre ese paso vial había apostados partidarios del régimen y en la parte inferior estaban sus opositores. Sonaron tiros y cayeron gentes de ambos bandos. Los detractores de Chávez corrieron a acusarlo de represión y motivaron a los generales desafectos para que le restaran apoyo a Chávez y lo depusieran. Después se supo de tiradores apostados en azoteas vecinas y que disparaban a personas de lado y lado para exacerbar las pasiones.

En Kiev, Ucrania, durante las manifestaciones opositoras en la Plaza Maidan se repitió intensificado este método superando sus resultados produciendo la caída del presidente y la toma del poder por hordas fascistas cuya resistencia en la plaza era sostenida por paquetes de alimentos suministrados por la propia embajadora de los Estados Unidos. Dada la intensidad de estas refriegas es que se adoptó generalizar esta metodología de azuzamiento como "efecto Maidan" Lo característico es dispararle a ambos bandos para producir el efecto deseado

Y en Nicaragua… ¿Qué ocurre? Lo mismo. Hay muertos de ambos bandos pero que se los adjudican a la oposición mientras la causalidad se la endilgan al oficialismo. La estadística es ahora perfeccionada sumando la mortalidad estadística por muerte natural que se produce diariamente en toda sociedad.

Algunos analistas, desde la izquierda, juzgan al gobierno nicaragüense como si el mismo fuera el producto reciente de una revolución y no el producto de una serie de maniobras políticas para aislar a los principales enemigos sumando a gentes que no son revolucionarios. En esta coyuntura el grado de estatización no es adecuado instrumento para medir la acción transformadora y eventualmente proto-socialista del gobierno de Nicaragua. No obstante, digamos en beneficio de la mirada ecológica, que ahora debe insertarse dentro de la propuesta política de la izquierda, que en Nicaragua el gobierno sandinista prohibió la minería y la privatización del agua. ¡Que tal! ¿Cómo les quedo el ojo?.

En otro artículo abordaremos lo que nos compete a Panamá en todo esto y que es mucho por cuanto se le está pegando a China en forma indirecta, pero sostendremos más adelante que si le pegan a China en Nicaragua también le pegan a China en Panamá.

¡Por favor Pepe! te queremos, pero ya no digas nada más. Calladito te ves mejor.

Si algo agregó el leninismo a la terminología política fue la cobertura de los enfrentamientos políticos en términos militares utilizando términos como Estrategia y Tácticas. No en vano posteriormente Clawsewitz notable teórico militar prusiano afirmaba que la guerra es la continuación de la política con otros medios.

Siempre hemos sabido que los enemigos nos enfrentan como si fuera una línea de batalla que tenemos al frente, pero el enemigo es leal y lineal porque se nos muestra y ataca y nos dice que nos pretende derrotar. Pero hay una categoría peor que la del enemigo esa es la del traídor.

El traidor no lo vemos porque está a nuestro lado, no nos objeta y dice apoyarnos, pero no nos quiere. Vayan a saber ustedes los recovecos mentales del traidor. Judas fue una excepción porque se quitó la vida arrepentido o avergonzado consigo, pero generalmente el traidor se legitima a si mismo ante el espejo y ante la sociedad. El invencible Aníbal en la decisiva batalla de Zama agrupa sus tropas frente a Roma pero no sabía que la caballería númida de Masinisa ya había sido comprada por Roma y allí mordió el polvo de la derrota el gran cartaginés.

Durante el asedio de Madrid por los franquistas el gran dirigente anarquista Buenaventura Durruti decide suprimir sus diferencias con los comunistas y unir sus fuerzas para parar a los franquistas que pretendían entrar en Madrid y pagó esta decisión recibiendo un tiro en la espalda por quienes preferían odiar y no unir.

Cesar Augusto Sandino que había derrotado a los marines yanquis invasores fue emboscado y asesinado por quienes acababa de cenar con el hablando de la construcción de la paz.

Lenin Moreno que trabajaba codo a codo con Rafael Correa sin objetar su estilo y decisiones no revelaba el puñal mental que afilaba al lado del líder. El traidor siempre está al lado nuestro.

No obstante, al lado de estas clasificaciones ahora se agregan los ***pende-confusos*** que hacen daño por lo que les cuelga en exceso por debajo de los pantalones. Este es el caso de Mujica El Bueno: No solo tienes a tu admirada y respetada esposa de apellido Topolansky sino que le endosaste a Latinoamérica al Topo-Almagro y ahora cargamos además con la necesidad de respetarte a pesar de que pretendes adoctrinarnos enseñándonos de un mundo sin contradicciones y sin malvados. En esta idílica visión los millonarios no son más que inocentes personas que, como Rico Mac-Pato solo dedican a mover con un tractor las pilas de monedas de oro porque ese juego inútil no le hace daño a nadie. ¡Por favor Pepe! te queremos, pero ya no digas nada más. Calladito te ves mejor.